

第 11 回 統語論③ 11-1

1

言語研究法 ('19) 第11回 統語論③

日本語の統語現象

(<第17講> + 日本語のこと)

2

今回のポイント

- 「日本語に主語はあるか？」
「主語」と「主題」
- 取り立て現象
「ハ」の働き
- 命題とモダリティ
文の構成要素の配列
- 敬語
ユニークな働き方

3

日本語ってどんな言語？

- 言わなくていい主語は言わない言語
「ねえ、秋だね。」 「うん、秋だね。」
↑主語を省略している？
否。適当な主語がそもそもあるか？
- “述語一本立て”の日本語
↔ “主述二本立て”の英語

4

文の成り立ち：英語 対 日本語

英語の場合

```

      S
     / \
    NP  VP
 (subject)
   / | \
  NP NP V

```

日本語の場合

```

      S
     / | | \
    NP NP NP V
 (〜が) (〜を) (〜に)

```

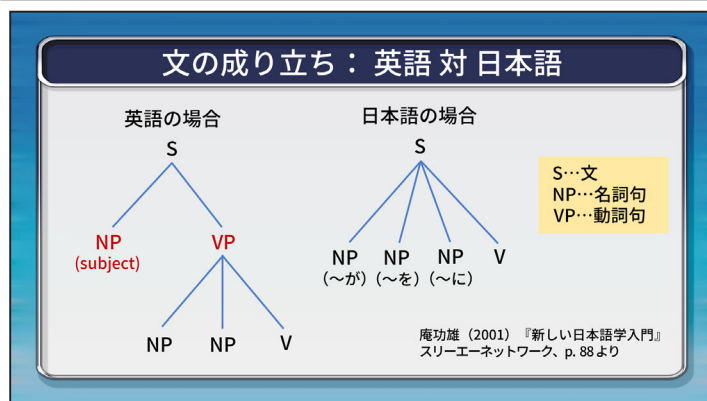
S…文
NP…名詞句
VP…動詞句

庵功雄 (2001) 『新しい日本語学入門』
スリーエーネットワーク、p. 88より

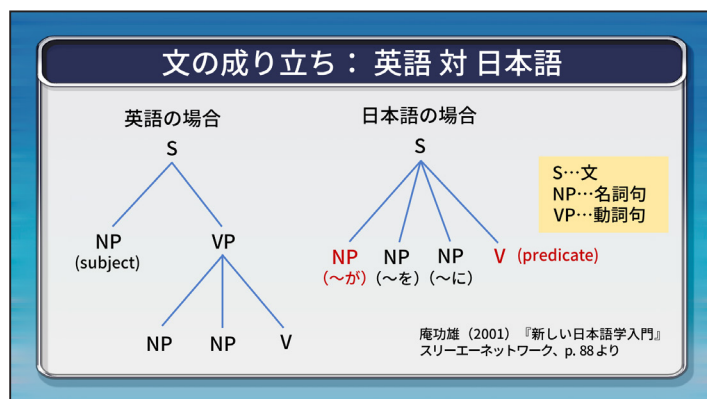
言語研究法 ('19)

第11回 統語論③ 11-1

5



6



7

三上章の「主語廃止論」

- 「主語」とはどんな力を持った要素か？
 - 主語と述語との一致
 - <例> 主語の人称によって動詞の形が変わる
主語名詞の性によって動詞の形が変わる
- 日本語に、主語と述語との一致が見られるか？
 - 否。人称や数など、述語の形を変える力のあるカテゴリーはない。

8

敬語の統語現象

- 「謙譲語」のよくある説明
 - 尊敬語 = 動作主 (主格) への話し手の敬意
 - 謙譲語 = 受容者 (目的格) への動作主 (主格) の敬意
 - もしそうなら主格の支配力は強いと言えるが…
- 三上の結論：否
 - 敬語使用／不使用の決め手は「聞き手」にある
 - <例> 「*この件は私から父にお伝えしておきます。」

言語研究法 ('19)

第 11 回 統語論③ 11-1

9

三上の見る「主格」の強さ

➤敬語の統語を観察すると？（働きが見えやすいので古文で）

{源殿ガ<平卿ニ『盛衰記』ヲ貸シ奉リ>給ヒ} 候ヒキ

における敬語法は以下のような統語構造

{主格ガ<与格ニ …… 動詞 謙譲>尊敬} 丁寧
命題内容 | 陳述作用

➤ 主格尊敬が与格尊敬を挟んで命題内容の最も外側に位置する

→ せいぜいが「主格の相対的優位」

→ その程度の「主格」をわざわざ「主語」と呼ぶに値しない

10

日本語の「主題—題述」構造

➤助詞「ハ」が「主語」を担うとは言えないか？

「ガ」は「格助詞」、「ハ」は「副助詞」って？

格助詞は文法関係を表すが、副助詞は表さない！

➤ 「ハ」は“話題”を表すのみ → 「主題」

<例>「今日は雨だ」の「今日は」って？

言語研究法 ('19)

第 11 回 統語論③ 11-2

11

取り立て現象

- きのう太郎が花子に宝くじの当たり券をあげた。

(これはいわば無色透明な事柄だけの文)

12

取り立て現象

- きのう太郎が花子に宝くじの当たり券をあげた。
- 太郎はきのう花子に宝くじの当たり券をあげた。
- {?花子は / 花子には} きのう太郎が宝くじの当たり券をあげた。
- ?宝くじはきのう太郎が花子に当たり券をあげた。
- 宝くじの当たり券はきのう太郎が花子にあげた。
- きのうは太郎が花子に宝くじの当たり券をあげた。

13

とりたて詞 (← 副助詞)

- 取り立て現象の特徴
とりたて詞は文法関係を表さない [中和!]
(前スライドのとりたて詞はすべて機能が異なる)
- とりたて詞いろいろ
<例>「モ」「コソ」「ダケ」「バカリ」etc.
- 「ハ」: 文脈上共有されている項目を主題として取り立て、以下にそれについての情報を展開する。
= 旧情報を主題化し、後ろで新情報を展開

言語研究法 ('19)

第 11 回 統語論③ 11-3

14

日本語文の構成

＞文法機能の配列

<例> 「あ、もしかすると、その話を何も聞かされて
いらっしやなかったかもしれないですね」

— どんな文法的要素がどんな順序で並んでいる？

5

15

日本語文の構成

＞文法機能の配列

<例> 「あ、もしかすると、その話を何も聞かされて
いらっしやなかったかもしれないですね」

— どんな文法的要素がどんな順序で並んでいる？

あ | もしかすると | その話を | 何も | 聞かさ | れ | て
いらっしや | なかつ | た | かもしれない | です | ね

15

16

命題内容＋モダリティ

＞文法機能の配列

前半：

〔認知的表出＋〔評価性＋〔ガ格成分〔他格成分＋〔動詞〕…
〔あ＋〔もしかすると＋〔φ〔その話を・何も＋〔聞かs〕…

後半：

…〔動詞〕＋ヴォイス〕A＋アスペクト＋肯定否定＋テンス〕B
＋事柄モダリティ〕C＋対人モダリティ〕D

…〔聞かs〕＋aれ〕＋ていらっしやr＋aなかつた〕
＋かもしれない〕＋です・ね〕

25

17

命題内容＋モダリティ

＞文法機能の配列

前半：

〔認知的表出＋〔評価性＋〔ガ格成分〔他格成分＋〔動詞〕…
〔あ＋〔もしかすると＋〔φ〔その話を・何も＋〔聞かs〕…

後半：

…〔動詞〕＋ヴォイス〕A＋アスペクト＋肯定否定＋テンス〕B
＋事柄モダリティ〕C＋対人モダリティ〕D

…〔聞かs〕＋aれ〕＋ていらっしやr＋aなかつた〕
＋かもしれない〕＋です・ね〕

35

言語研究法 ('19)

第 11 回 統語論③ 11-3

18

命題内容+モダリティ

>文法機能の配列

前半:

[認知的表出+ [評価性+ [ガ格成分 [他格成分+ [動詞] ...

[あ+ [もしかすると+ [φ [その話を・何も+ [聞かs] ...

後半:

... [動詞] +ヴォイス] A+アスペクト+肯定否定+テンス] B

+事柄モダリティ] C+対人モダリティ] D

... [聞かs] + aれ] +ていらっしゃr + aなかつた]

+かもしれない] +です・ね]

5

19

命題内容+モダリティ

>文法機能の配列

前半:

[認知的表出+ [評価性+ [ガ格成分 [他格成分+ [動詞] ...

[あ+ [もしかすると+ [φ [その話を・何も+ [聞かs] ...

後半:

... [動詞] +ヴォイス] A+アスペクト+肯定否定+テンス] B

+事柄モダリティ] C+対人モダリティ] D

... [聞かs] + aれ] +ていらっしゃr + aなかつた]

+かもしれない] +です・ね]

15

20

命題内容+モダリティ

>文法機能の配列

前半:

[認知的表出+ [評価性+ [ガ格成分 [他格成分+ [動詞] ...

[あ+ [もしかすると+ [φ [その話を・何も+ [聞かs] ...

後半:

... [動詞] +ヴォイス] A+アスペクト+肯定否定+テンス] B

+事柄モダリティ] C+対人モダリティ] D

... [聞かs] + aれ] +ていらっしゃr + aなかつた]

+かもしれない] +です・ね]

20

25

21

命題内容+モダリティ

>文法機能の配列

前半:

[認知的表出+ [評価性+ [ガ格成分 [他格成分+ [動詞] ...

[あ+ [もしかすると+ [φ [その話を・何も+ [聞かs] ...

後半:

... [動詞] +ヴォイス] A+アスペクト+肯定否定+テンス] B

+事柄モダリティ] C+対人モダリティ] D

... [聞かs] + aれ] +ていらっしゃr + aなかつた]

+かもしれない] +です・ね]

30

35

言語研究法 ('19)

第 11 回 統語論③ 11-3

22

命題内容＋モダリティ

＞文法機能の配列

前半：

〔認知的表出＋〔評価性＋〔ガ格成分〔他格成分＋〔動詞〕…
 〔あ＋〔もしかすると＋〔φ〔その話を・何も＋〔聞かs〕…

後半：

…〔動詞〕＋ヴォイス〕A＋アスペクト＋肯定＋テンス〕B
 ＋事柄モダリティ〕C＋対人モダリティ〕D

…〔聞かs〕＋aれ〕＋ていらっしゃr＋aなかつた〕
 ＋かもしれない〕＋です・ね〕

23

命題内容＋モダリティ

＞文法機能の配列

前半：

〔認知的表出＋〔評価性＋〔ガ格成分〔他格成分＋〔動詞〕…
 〔あ＋〔もしかすると＋〔φ〔その話を・何も＋〔聞かs〕…

後半：

…〔動詞〕＋ヴォイス〕A＋アスペクト＋肯定＋テンス〕B
 ＋事柄モダリティ〕C＋対人モダリティ〕D

…〔聞かs〕＋aれ〕＋ていらっしゃr＋aなかつた〕
 ＋かもしれない〕＋です・ね〕

24

命題内容＋モダリティ

＞文法機能の配列

前半：

〔認知的表出＋〔評価性＋〔ガ格成分〔他格成分＋〔動詞〕…
 〔あ＋〔もしかすると＋〔φ〔その話を・何も＋〔聞かs〕…

後半：

…〔動詞〕＋ヴォイス〕A＋アスペクト＋肯定＋テンス〕B
 ＋事柄モダリティ〕C＋対人モダリティ〕D

…〔聞かs〕＋aれ〕＋ていらっしゃr＋aなかつた〕
 ＋かもしれない〕＋です・ね〕

25

命題内容＋モダリティ

＞文法機能の配列

前半：

〔認知的表出＋〔評価性＋〔ガ格成分〔他格成分＋〔動詞〕…
 〔あ＋〔もしかすると＋〔φ〔その話を・何も＋〔聞かs〕…

後半：

…〔動詞〕＋ヴォイス〕A＋アスペクト＋肯定＋テンス〕B
 ＋事柄モダリティ〕C＋対人モダリティ〕D

…〔聞かs〕＋aれ〕＋ていらっしゃr＋aなかつた〕
 ＋かもしれない〕＋です・ね〕

言語研究法 ('19)

第 11 回 統語論③ 11-3

26

命題内容+モダリティ

＞文法機能の配列

前半：

[認知的表出+ [評価性+ [ガ格成分 [他格成分+ [動詞] ...
[あ+ [もしかすると+ [φ [その話を・何も+ [聞かs] ...

後半：

... [動詞] +ヴォイス] A+アスペクト+肯定否定+テンス] B
+事柄モダリティ] c+対人モダリティ] D

... [聞かs] + aれ] +ていらっしゃr+ aなかつた]
+かもしれない] +です・ね]

27

文の中央部と周辺部

＞日本語では中央部に命題内容、周辺部にモダリティが

前半：

[認知的表出+ [評価性+ [ガ格成分 [他格成分+
[動詞] ...

後半：

... [動詞] +ヴォイス] A+アスペクト+肯定否定+テンス]
B+事柄モダリティ] c+対人モダリティ] D

28

文の中央部と周辺部

＞日本語では**中央部に命題内容**、周辺部にモダリティが

前半：

[認知的表出+ [評価性+ **[ガ格成分 [他格成分+
[動詞] ...**

後半：

... **[動詞] +ヴォイス] A+アスペクト+肯定否定+テンス]**
B+事柄モダリティ] c+対人モダリティ] D

29

文の中央部と周辺部

＞日本語では中央部に命題内容、**周辺部にモダリティ**が

前半：

**[認知的表出+ [評価性+ [ガ格成分 [他格成分+
[動詞] ...**

後半：

... [動詞] +ヴォイス] A+アスペクト+肯定否定+テンス]
B+**事柄モダリティ] c+対人モダリティ] D**

言語研究法 ('19)

第 11 回 統語論③ 11-3

30

文の階層性（南不二男 [庵: pp.199-208]）

➤独立文、直接引用節（…ト）、ケド節（…ガ、…ケド、etc.）、ノニ節（…ノニ、…ノデ、…タラ、etc.）、ナガラ節（…ナガラ、…ツツ、etc.）が内部にどの要素を含むことができるかによって分類

- ヴォイスの段階までを A 段階
- アスペクト、肯否性、テンスの段階までが B 段階
- 断定、推定など認識様態のモダリティの段階までを C 段階
- 終助詞や聞き手敬語など対人モダリティの段階が D 段階

5

10

15

20

25

30

35

言語研究法 ('19)

第11回 統語論③ 11-4

31

敬語の文法 (一部再掲)

➤敬語の統語を観察すると？ (働が見えやすいので古文で)

{源殿ガ<平卿ニ『盛衰記』ヲ貸シ奉リ>給ヒ} 候ヒキ

における敬語法は以下のような統語構造

{主格ガ<与格ニ …… 動詞 謙譲>尊敬} 丁寧
命題内容 | 陳述作用

➤「命題内容」と「陳述作用」の間に線が入っていることに注意
(陳述作用≡モダリティ)

丁寧語「候ふ」は聞き手目当てだからモダリティ (OK)

尊敬語「給ふ」、謙譲語「奉る」は??

32

二つの次元

➤尊敬語や謙譲語の“敬意”は、命題？モダリティ？

<例> 尊敬語「いらっしゃる」の意味

「行く／来る／いる」相当の意味

+表敬すべき人物による動作であること

=話題 (素材) の人物

→「表敬すべき人物が行く／来る／いる」

→ 尊敬・謙譲語は命題内容の一部を構成

33

二つの次元 (続)

➤丁寧語「です・ます」は？

<例> 「これ、おいしいです。」

「です」は聞き手に向かう敬意を表す

→「です」の有無は命題「これ、おいしい」の内容に影響しない

→ 丁寧語は命題構成要素でなく対人的モダリティ

34

素材敬語と対者敬語

➤命題内容とモダリティにまたがって機能する敬語

[命題内容] [モダリティ]

素材敬語 対者敬語

(尊敬語・謙譲語) (丁寧語)

丁寧語)